

全國教育產業總工會 函

地址：23659新北市土城區學府路一段241號
聯絡人：蔡秀娟
電話：02-22626097

受文者：臺南市永康區五王國民小學

發文日期：中華民國105年10月28日

發文字號：全教產總字第1050000057號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如說明一、二、三、四(1050000057_Attach1.doc、1050000057_Attach2.jpg)

主旨：有關本會堅決反對教師延至65歲退休，然全國教師工會總聯合會(下稱全教總)卻移花接木、不實指控抹黑等情，詳如說明，惠請轉知所屬，請查照。

說明：

- 一、查102年4月23日民進黨舉辦「Open Studio系列一：面對年金改革」第一場「面對公教年金改革」政策座談，全教總副理事長吳忠泰即出席與會。席間包括黃世鑫教授就表示：「公務體系為何財務負擔如此沈重，是因為太早可以退休。」時任智庫執行長林萬億則做結語：「九〇制仍有過早退休及職業間的不公平存在。」會中屢屢可見延長年金請領年齡的發言，然與會之全教總代表吳忠泰竟然毫無表示？係已默許民進黨之教師延退制度(如附件一)？先予敘明。
- 二、另查102年蘇貞昌與林萬億提出之民進黨方案，就教師部分提出：替代率60~70%、教師65歲退、要補繳、多繳(提高提撥率到14%)，以及少領(本俸 $\times 1.7 \times 1.4 \times$ 年資，爰替代率已低於60%)。然全教總卻無有任何抗議？吳忠泰甚聲稱：「方案部分內容能讓民進黨採納，是全教總的勝利。」



」且林萬億於104年5月14日所提「我國2013年的年金改革為何不成功？」中，於第82頁(如附件二)清楚寫：「教師團體『支持』民進黨方案」，由上開說明看來，此教師團體係為全教總，是以，全教總早已支持教師65歲之延退方案了嗎？

- 三、又查104年9月9日全教總吳忠泰、張旭政與葉大華、傅從喜、孫友聯與王榮璋等人成立「年金改革大聯盟」，針對年金議題，提出了「選前不加碼」、「選後不迴避」的主張。而全教總年金小組召集人吳忠泰也表示，所有的後果「都該由我們這一代人動手來收拾」，而後王榮璋遂列入民進黨不分區立委，且現年金改革委員會中王榮璋、葉大華、傅從喜、孫友聯等人均名列委員，王榮璋與葉大華已主張教師請領年齡至65歲(如附件三)。
- 四、本會始終沒有主張多繳、少領、延退。並在年改會提案，主張全新制在職教師退休金替代率已經合理，不應再減。面對王榮璋於105年10月1日記者會提出教師65退休，本會隨即於105年10月5日開記者會反擊，本會秘書長劉亞平老師，並於105年10月6日年改會提案反對、奮力疾呼，教師不可65歲退休。面對林萬億105年10月13日蠻橫無理的65歲共識說，本會即於105年10月13日發文全國各級學校，並再於105年10月16日召開記者會反擊，抗議教師65退(歷程摘要詳如附件四)。
- 五、全教總會員代表大會通過補繳、中費率、中給付及新基金等方案，均有相關資料可稽，現全教總所屬地方工會為轉移基層教師不滿，以斷章取義的方式栽贓抹黑全教產與政

府達成共識支持延退，其不實言論實不可取，更不屬教師組織應有作為，據此，全國教師應唾棄犧牲教師權益之教師組織，爰惠請轉知所屬週知。

正本：全國各級學校

副本：中華民國教育產業工會、全國高級中等學校教育產業工會、花蓮縣教師職業工會、花蓮縣教育產業工會、苗栗縣教師職業工會、苗栗縣教育產業工會、屏東縣教師職業工會、高雄市教育產業工會、桃園市教育產業工會、桃園市教師職業工會、桃竹苗中等教育產業工會、基北中等教育產業工會、雲林縣高國中小教師職業工會、新竹市教育產業工會、新北市中等教育教師職業工會、臺中市教育產業工會、臺南市高中職教師職業工會、全國教師退休聯盟、本會秘書處

2016-10-28
12:44:55

裝

訂

線