

一張圖表簡單瞭解便民、不當裁量及圖利

便民	行政違失	圖利
<p>若客觀上為依據法令之行為；主觀上，又無圖私人不法利益之故意，則純屬福利行政，為便民行為。</p>	<p>若客觀上有違背法令之行為；但主觀上，並無圖私人不法利益之直接故意（例如，僅屬過失或間接故意），雖屬行政違失，並不成立圖利罪，僅就其違法失職部分負行政責任。</p>	<p>客觀上，有違背法令之行為；且主觀上，又有圖私人不法利益之直接故意，且獲得利益者，則可成立圖利既遂罪。但若未獲得利益之結果，未遂者，不成立圖利罪。</p>

合義務性之裁量	不當之裁量	
<p>公務員行使裁量權時，於法定之裁量範圍內，選擇或決定採取措施，且該措施並符合法規授權之目的。</p>	<p>公務員於法律授權內所為之裁量，雖有不當，但未致影響裁量決定之公平性與正確性者，並不成立圖利罪要件，惟仍可能構成行政違失，須依情節論行政責任。</p>	<p>公務員明知逾越法令授權之範圍，濫用其裁量權，致影響裁量決定之公平性與正確性，且使自己或他人因此獲得利益。</p>

